

2.výzva MAS Slezská brána-IROP-Doprava 1.
Příloha č.1
2.výzva MAS Slezská brána-IROP-Kritéria FNap
(VÝZVA ŘO IROP Č. 53_UDRŽITELNÁ DOPRAVA)

Kritéria formálních náležitostí - napravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria
Formální 1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.	Žádost o podporu, Výzva MAS	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
Formální 2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.	Žádost o podporu	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
Formální 3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, text výzvy MAS	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě. NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.

Kritéria přijatelnosti - nenapravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria
Přijat N 1	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Žádost o podporu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – žadatel neuveld čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).
Přijat N 2	Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
Přijat N 3	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Slezská brána. NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Slezská brána.

Kritéria přijatelnosti - napravitelná

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria
Přijat 1	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.	Text výzvy MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS.

Přijat 2	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Text výzvy MAS, Žádost o podporu	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
Přijat 3	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Text výzvy MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
Přijat 4	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NR – limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny
Přijat 5	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel rádně odůvodnil potřebnost projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
Přijat 6	Výsledky projektu jsou udržitelné.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
Přijat 7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.
Přijat 8	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
Přijat 9	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
Přijat 10	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
Aktivita – Bezpečnost dopravy			
Přijat 11 Bezpečnost	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.
Aktivita – Cyklodoprava			

Přijat 11 Cyklo	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.
----------------------------	--	--	--