

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	343/03_16_047/CLLD_16_02_084
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009718
Název projektu	Otvíráme bránu k zaměstnání
Název žadatele	Rovnovážka, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostaiky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	dobré	18,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	dobré	3,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

<b>Bodový zisk</b>	<b>92,50</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	David Hejmeš Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Antonín Ševčík Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Renáta Hloušová Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Oldřich Musátek Podpis: 	pro
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		

Válja	Velmi dobře	Dobře	Dostatečně	Nedostatečně
Velmi dobře	100%	75%	50%	25%
Dobře				
Dostatečně				
Nedostatečně				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení  
 žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou  
 žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro  
 Prot: