

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	589/03_16_047/CLLD_16_02_084
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014052
Název projektu	Otvíráme bránu flexi práci
Název žadatele	Rovnovážka, z.s.
Právní forma žadatele	zapsaný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	dobré	18,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	dobré	3,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku. Doporučená krácení položek však nepovažuje za nezbytná a účelnost a hospodárnost projektu nejsou významně dotčeny. Krácení položek by mohlo naopak ohrozit skutečnou realizaci projektu a upuštění žadatele od realizace projektu. Vzhledem k potřebě čerpání alokace je žádoucí a pro území MAS přínosné projekt podpořit v celé požadované výši.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

--	--

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Sylva Dunatová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Blažek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Adam Supík	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Oldřich Musálek	Podpis:	pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	

Volba	Velmi_dobře	100%	Dobře	75%	Dostatečné	50%	Nedostatečné	25%
Velmi_dobře								
Dobře								
Dostatečné								
Nedostatečné								

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
 žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
 žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro
 Proti

