Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

# Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

| | |
|---|---|
| **Výzva MAS č.** | 918/03_16_047/CLLD_16_02_084 |
| **Projekt č.** | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014061 |
| **Název projektu** | English and Media Camp |
| **Název žadatele** | Šumění, z.s. |
| **Právní forma žadatele** | zapsaný spolek |

| Skupina kritérií | Kritérium | Hlavní otázka | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor | Bodové ohodnocení | Odůvodnění |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Potřebnost pro území MAS** | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | 35 | **Velmi_dobré** | 35,00 | Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku |
| **Účelnost** | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | 25 | **Dobré** | 18,75 | Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku |
| | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil? | 5 | **Dostatečné** | 2,50 | Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku |
| **Efektivnost a hospodárnost** | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? | 15 | **Nedostatečné** | 3,75 | Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku |
| | Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů | 5 | **Velmi_dobré** | 5,00 | Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku |
| **Proveditelnost** | Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | 5 | **Velmi_dobré** | 5,00 | Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku |
| | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 10 | **Velmi_dobré** | 10,00 | Výběrová komise se ztotožňuje se závěrem expertního posudku |

| Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) |
|---|
| |

| | |
|---|---|
| **Bodový zisk** | **80,00** |
| **Výsledek věcného hodnocení** | žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení |

| Podpisy přítomných členů hodnotící komise: | | | | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |
|---|---|---|---|---|
| **Jméno a příjmení:** | **Sylva Dunatová** | **Podpis:** | | **Pro** |
| **Jméno a příjmení:** | **Jan Blažek** | **Podpis:** | | **Pro** |
| **Jméno a příjmení:** | **Adam Supík** | **Podpis:** | | **Pro** |
| **Jméno a příjmení:** | **Oldřich Musálek** | **Podpis:** | | **Pro** |
| **Jméno a příjmení:** | | **Podpis:** | | **Pro** |
| **Jméno a příjmení:** | | **Podpis:** | | **Pro** |