Příloha č.2

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	918/03_16_047/CLLD_16_02_084
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0014057
Název projektu	Příměstské tábory v DDM Vratimov
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Vratimov
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Dobré**	26,25	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Dobré**	18,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Dostatečné**	2,50	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Dobré**	11,25	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Dobré**	3,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Velmi_dobré**	5,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Dobré**	7,50	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Bodový zisk	**75,00**
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				**Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)**
Jméno a příjmení:	**Sylva Dunatová**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Jan Blažek**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Adam Supík**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Oldřich Musálek**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:		**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:		**Podpis:**		**Pro**

Volba	Velmi_dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
Velmi_dobré	100%	75%	50%	25%
Dobré				
Dostatečné				
Nedostatečné				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se