

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	590/03_16_047/CLLD_16_02_084
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010362
Název projektu	Příměstské tábory v DDM Vratimov
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Vratimov
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Dobré	26,25	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Výběrová komise oproti expertnímu posudku uděluje body za toto kritérium s výhradou. Z žádosti o dotaci je zjevné, že charakter počtu příměstských táborů je organizací DDM Vratimov řešen na základě dlouholetých zkušeností s konáním příměstských táborů a uvedený počet je reálný a s ohledem na finanční plán projektu také uskutečnitelný, resp. uvedený hrubý odhad počtu příměstských táborů nepřekračuje nastavení finančního harmonogramu projektu uvedeného v žádosti o dotaci (tedy minimální počet táborů 10 a maximální 13). Výběrová komise nicméně požaduje doplnění žádosti o přílohu v níž bude počet příměstských táborů přesně určen a bude se tento počet pohybovat v žádosti uvedeném rozmezí. Pokud žadatel tedy doloží na MAS požadovanou přílohu, v níž kontrétně deklaruje počet příměstských táborů, doporučuje rozhodovacímu orgánu takto projekt doporučit ke schválení.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku

Způsob realizace aktivit a jejich návaznost		Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00
Výběrová komise se ztotožňuje se závěry expertního posudku					
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Bodový zisk	62,5
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:					
Jméno a příjmení:	David Hejnéš	Podpis:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Jan Blažek	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Kateřina Žvaková	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Oldřich Musálek	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Adam Suplík	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Sylvia Dunatová	Podpis:		Pro	

